

פסק דין לאחרי ההרשעה

1



בתי המשפט

א 039430/05

בית משפט השלום תל אביב-יפו

א 21915/05

תאריך: 09/01/2006

בפני: כב' השופטת פליגלמן פנינה

בעניין: איילון בע"מ - חברה לבטוח

התובעת

נגד

1. אלמליח עישה

2. אליהו בע"מ - חברה לבטוח

3. סצי שרון

4. הכשרת הישוב חב' לביטוח בע"מ

הנתבעים

נוכחים:

ב"כ התובעת עו"ד פיינגולד

ב"כ הנתבעים 1 ו- 2 עו"ד גיא דרור וב"כ התובעת בתביעה שכנגד

ב"כ הנתבעים 3 ו- 4 עו"ד בן משה

1

2

פרוטוקול

3

4

עו"ד בן משה:

5 חברת אליהו מנועה מלהגיש תביעה בגין הנזק האחורי

6 מאחר ומבוטחה פוצה על מלוא הנזק בחלק האחורי על ידי

7

מרשתי.

8



בתי המשפט

א 039430/05

בית משפט השלום תל אביב-יפו

א 21915/05

תאריך: 09/01/2006

בפני: כב' השופטת פליגלמן פנינה

1

2

עת/1 - היינה יצחק אהרון - לאחר שהוזהר כדין:

3

זה היה יום שישי בצהריים, כבישים עמוסים עם ילדים בירושלים,

4

ילדה קפצה לכביש, עצרתי, באותו רגע קיבלתי מכה בפגוש, כשיצאתי

5

מהרכב ראיתי שהיתה עוד מכונית, רשמתי בדוח מיד גם של הרכב

6

שפגע בי וגם של בעל המונית. לא היו נפגעים. היו ילדים במכונית

7

שלי.

8

9

חקירה נגדית לעו"ד גיא דרור:

10

כשיצאתי מהרכב היו עוד שני רכבים מאחורי, המונית

11

היתה השלישית. אני הרגשתי מכה אחת. לקחתי פרטים

12

של כל השניים.

13

14

חקירה נגדית לעו"ד בן משה:

15

אני הרגשתי מכה אחת. אני לא יכול לומר אם הרכב

16

מאחורי נפגע לאחר או לפני.

17

18



בתי המשפט

א 039430/05

בית משפט השלום תל אביב-יפו

א 21915/05

תאריך: 09/01/2006

בפני: כב' השופטת פליגלמן פנינה

ע/1 - אלימלך מיכאל - לאחר שהוזהר לומר את האמת:

נסענו במהירות נמוכה, הוא היה לפני. הוא בלם בפתאומיות, בלמתי אחריו ואז נכנסה בי מונית והדפה אותי עליו.

חקירה נגדית לעו"ד בן משה:

נסעתי במרחק של 40 מ', זה מדרון עדין מאוד, אני תושב המקום, אנו נוסעים מאוד בזהירות כי זה שעות שילדים מתפרצים לכביש. הייתי במהירות של שלושים קמ"ש. לא הסתכלתי על מד המהירות, אני משער. נסעתי במרחק של 40 מ' ממנו. הוא בלם פתאומית, התקרבותי לידו כשתי מטר, ואז הוא נכנס בי מאחור. אני הספקתי לבלום טוטאלית. זה היה ברור והיה גם עדים. אני נעצרתי מאחוריו במרחק של שתיים שלושה מטרים. חטפתי מכה חזקה מאוד מאחור, עפתי על הרכב שלו.

אחרי התאונה ירדנו והחלפנו פרטים. אמרתי לנהג המונית שהוא גרם לתאונה, הוא בא במהירות גדולה מאוד. אני פוציתי דרך סוכן הביטוח שלי. אין לי מושג אם קיבלתי פיצוי מחברת הביטוח שלי. קיבלתי לפחות שני שיקים, אבל חלק זה השתתפות עצמית. אני שילמתי בראש בצק דחוי למוסך.



בתי המשפט

א 039430/05

בית משפט השלום תל אביב-יפו

א 21915/05

תאריך: 09/01/2006

בפני: כב' השופטת פליגלמן פנינה

1 עה/2 - לוי אליהו - לאחר שהוזהר לומר את האמת:

2 נסעתי אחרי אוטו במהירות של 20 קמ"ש בתוך שכונה, הוא עצר
3 פתאום, נכנסתי בו מאחורנית. ירדתי מהאוטו והוא אמר לי שהיתה
4 תאונה לפני. הוא נכנס בו ואני נכנסתי בזה. אני לא ראיתי אותו נכנס
5 ברכב הראשון.

6

7

חקירה נגדית לעו"ד גיא דרור - אין

8

9

פסק דין

10

11

12 יסודה של התביעה שבפני היא תאונת שדרת מיום 21.6.04.

13

14 לגרסתו של נהג התובעת, הוא נסע ברחוב עזרת תורה בירושלים
15 במהירות איטית מאחר ומדובר ברחוב עמוס בילדים, ונדרש
16 לעצירת חירום בשל ילדה שקפצה לכביש, כאשר שניה לאחר
17 שעצר חש במכה אחת חזקה מאחור, וכשיצא ראה מאחוריו שני
18 כלי רכב מעורבים, האחד פרטית הנהוגה על ידי הנתבע 1,
19 והשני מונית הנהוגה בידי הנתבע 3.



בתי המשפט

א 039430/05

בית משפט השלום תל אביב-יפו

א 21915/05

תאריך: 09/01/2006

בפני: כב' השופטת פליגלמן פנינה

1

2 עוד העיד בפני הנתבע 1 כי הוא שמר על מרחק מרכב התובעת,
3 ומשהבחין כי רכב זה נדרש לעצור, הספיק גם הוא לעצור
4 במרחק של שניים עד שלושה מטרים ממנו, כשנפגע בעוצמה
5 מאחור על ידי המונית ונהדף לעבר הרכב הראשון. גרסתו מקבל
6 אישור הן מעדותו של עד תביעה 1 המעיד על מכה אחת, והן
7 מעדותו של הנתבע 3 המודה כי פגע בפרטית מאחור, ומאשר כי
8 ראה לאחר התאונה שלושה כלי רכב מעורבים, ולא ראה כי
9 הפרטית פוגעת קודם לכן ברכב הראשון.

10

11 בנסיבות אלה יש לחייב את הנתבעים 3 ו 4 בנזקי התובעת.

12

13 אני מחייבת את הנתבעים 3 ו 4 ביחד ולחוד **בת.א.**
14 39430/05, לשלם לתובעת סך של 7,472 ₪, כשסכום זה
15 נושא הפרשי והצמדה כחוק מיום 25.7.04 ועד התשלום
16 המלא בפועל, בצירוף 10% שכ"ט עו"ד ומע"מ, כן סך של
17 277 ₪ בגין אגרת בימ"ש וכן סך של 250 ₪ עבור עד
18 התביעה.

6



בתי המשפט

א 039430/05

בית משפט השלום תל אביב-יפו

א 21915/05

תאריך: 09/01/2006

בפני: כב' השופטת פליגלמן פנינה

1

2

התביעה כנגד הנתבעים 1 ו 2 בתיק זה נדחת ללא צו להוצאות.

3

4

5

אשר לתיק אזרחי 21915/05 – לאור העובדה כי מסתבר כי

6

מבוטח התובעת אליהו חברה לביטוח בע"מ, פוצה כבר על ידי

7

הכשרת הישוב בגין הנזק מאחור כפי שעולה מהעתק שיק

8

שהומצא לתיק בית המשפט הנושא תאריך של 29.7.04, אני

9

מחייבת את הנתבעים ביחד ולחוד לשלם לתובעת את הנזק

10

הקדמי בלבד בסך של 5,172 ₪, כשסכום זה נושא הפרשי

11

והצמדה כחוק מיום 21.11.04 ועד התשלום המלא בפועל,

12

כשלסכום זה מצטרף החלק היחסי בגין ירידת הערך, בצירוף

13

670 ש"ח שכ"ט עו"ד ומע"מ, כן סך של 423 ₪ בגין אגרת

14

בימ"ש.

15

7



בתי המשפט

א 039430/05

בית משפט השלום תל אביב-יפו

א 21915/05

תאריך: 09/01/2006

בפני: כב' השופטת פליגלמן פנינה

1

2 בנסיבות נדחית ההודעה לצד ג' ששלחה הנתבעת 2 ללא צו
3 להוצאות, אולם לאור המסמכים שהוצגו שמורה לתובעת
4 הזכות לתבוע מאת מבוטחה את השבת הסכום בגין הנזק
5 האחורי ששילמה לו בכפל.

6

7

8

ניתן היום 09 בינואר, 2006 (ט' בטבת תשס"ו) במעמד הצדדים.

9

10

פליגלמן פנינה,

שופטת

11

12

קלדנית: לבנת

13